

# COMISSIÓ TUTORITZACIÓ **ESTUDIANTS** Seguiment Titulacions de Màster

# **ACTA COMISSIÓ TUTORITZACIÓ ESTUDIANTS**

TITULACIÓ: MUDHIR

Curs Acadèmic: 18-19

#### Assistents:

APELLIDOS	NOMBRE	MÁSTER	<b>ESPECIALIDAD</b>
Chan	Nam	MUDHIR	HM
Ntagkounaki	Maria	MUDHIR	HM
Wang	Han	MUDHIR	DR
Patrón	Inés Lucía	MUDHIR	DGRCC

Excusen la seva assistència: -

DATA: lunes 10 de diciembre de 2018

**HORA:** de 16h a 17h **LLOC:** 4ta planta CETT

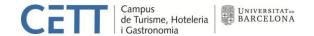
### **ORDRE DEL DIA**

- 1. Bienvenida y presentación
- 2. Explicación de las funciones de los delegados
- 3. Valoraciones de aspectos del máster
  - a. Organización y estructura
  - b. Docencia
  - c. Evaluación
- 4. Funcionamiento del centro
- 5. Respuesta de las encuestas
- 6. Ruegos y preguntas

**DOCUMENTACIÓ ANNEXA:** Hoja de firma de asistentes

#### **DESENVOLUPAMENT DE LA REUNIÓ**

- Los alumnos extranjeros han tenido problemas de comunicación (llamadas, mails...) con la secretaria del centro para poder formalizar la matrícula. Además el grupo que se imparte en inglés reclama disponer de más personas de atención al alumnado que puedan hablar inglés.
- Algunos alumnos han tenido problemas para formalizar el pago de la matrícula.



# COMISSIÓ TUTORITZACIÓ **ESTUDIANTS** Seguiment Titulacions de Màster

- La sesión de información de la Oficina Internacional del CETT ha estado bien valorada, sin embargo la información que se dio sobre como tramitar los visados sólo estaba pensada para estudiantes extracomunitarios, por lo que no sirvió para los estudiantes europeos.
- Se valora positivamente la acogida en el centro y el trabajo realizado por los coordinadores.
- En general se hace la petición de dotar de contenido académico a las asignaturas. Se identifica falta de material complementario y de ampliación (artículos, libros de referencia) a la docencia impartida en el aula. Los ppt no son suficientes para profundizar en la materia. Se sugiere que el docente proporcione al alumnado un listado de bibliografía e identifique aquellos que pueden serles más útiles de cara a la preparación del examen.
- El feedback de las actividades ha llegado a veces demasiado tarde (después de la evaluación final) por lo que no se ha podido mejorar para el examen aquello que no se había hecho bien en la actividad.
- La intervención de diferentes docentes en una misma asignatura a veces dificulta el seguimiento de un hilo conductor entre el contenido. También los criterios de evaluación cambian mucho.

### Especialidad "Hotel Management"

- Se propone explicar antes el funcionamiento del MIM y practicum, para que los alumnos que trabajan puedan gestionar con la empresa las horas fuera de calendario que necesitaran para poder hacer MIM.
- Se considera que hay un gap importante entre los contenidos impartidos en clase y el examen (Strategic management). Se exige un nivel en el examen que no se corresponde con lo impartido en el aula.

## Especialidad "Dirección de Restauración"

- No se ve clara la continuidad del proyecto transversal entre las asignaturas impartidas, y se percibe que las actividades de evaluación relacionadas son excesivamente sencillas.
- En la asignatura de innovación han participado demasiados profesores cosa que ha generado una sensación de desorden en los contenidos y de criterios dispares en la evaluación.
- Se considera que hay un gap importante entre los contenidos impartidos en clase y el examen. En concreto se habla de la asignatura de Jesús Molina, donde parece que el contenido impartido en clase se basaba excesivamente en anécdotas y que en cambio en la evaluación se preguntaba por teorías que no se habían desarrollado en profundidad.