

ACTA COMISSIÓ TUTORITZACIÓ ESTUDIANTS

TITULACIÓ: MUIGT

Curs Acadèmic: 18-19

Assistents:

APELLIDOS	NOMBRE	MASTER	ESPECIALIDAD
Ciccione Estrella	Ashley	MOIGT	GTPCN
Vernuccio	Angelo	MOIGT	GTPCN
Cabrera Nicolás	Jose Antonio	MOIGT	GTDU
Landaverde	Hilda Carolina	MOIGT	GPCG

Excusen la seva assistència:

APELLIDOS	NOMBRE	MASTER	ESPECIALIDAD
Pamela Olimpia	Maldonado	MOIGT	GPCG

DATA: Martes 7 de Mayo de 2019

HORA: de 17h a 18h

LLOC: 4ta planta CETT

ORDRE DEL DIA

1. Bienvenida
2. Funcionamiento del centro
3. Valoraciones de aspectos del máster (2º cuatrimestre)
 - a. Organización y estructura
 - b. Asignaturas
 - c. Docencia / Profesorado
 - d. Evaluación
4. Servicios y funciones de Career Services
5. Encuestas
6. Ruegos y preguntas

DOCUMENTACIÓ ANNEXA: Hoja de firma de asistentes

DESENVOLUPAMENT DE LA REUNIÓ

- Los delegados inician la sesión sugiriendo algunas mejoras para el máster, en concreto:

- Trabajar con software específico y experimentar con plataformas de economía colaborativa
- Profundizar en temas de digitalización de manera transversal en las diferentes asignaturas
- Incorporar en los contenidos nuevos perfiles de turistas (pej. Turismo de voluntariado)
- Hacer las sesiones de turismo accesible en una asignatura troncal
- Hacer CONFOR en formato on-line, añadiendo más contenido bibliográfico y un manual guía para la formación.
- Poder saber al inicio de cada asignatura las fechas de entrega de los trabajos a realizar.

- Se valora muy positivamente la docencia impartida por profesores del CETT, sin embargo a veces se identifica cierto descontrol con los externos.

- Los talleres de habilidades personales se valoran de manera desigual. En general se consideran interesantes para mejorar competencias de los alumnos, pero algunas parecieron poco aplicadas, aburridas o descontextualizadas. Se comenta en especial el taller de Marca Personal, donde parece que el docente no acabó de conectar con los alumnos. También se sugiere que el taller de presentación oral se haga al principio de curso para que sirva en todas las defensas de proyectos.

- Se valora muy bien el funcionamiento del CETT en general.

- Se comenta que en algunas asignaturas la entrega de notas se ha retrasado, y también algún solapamiento puntual en la fecha de entrega de las actividades que ha supuesto demasiada carga de trabajo (asignatura de instrumentos).

- Las salidas de campo están muy bien valoradas aunque se reconoce la dificultad de asistir para los alumnos que trabajan. En ese sentido se destaca la importancia de saber las fechas con antelación para poder planificarse.

- La atención y gestión de los procesos con CS tiene una buena valoración, aunque se destaca la dificultad de encontrar prácticas adaptadas al nivel y a las especialidades del màster.

- Se solicita alguna sesión para explicar cómo defender el TFM.